



Dirāsah Muqāranah li Natījah al-Ta‘allum fī ‘Ilm al-Nahw baina Ṭalabah Barnāmij al-I‘dād al-Lugawī fī Jāmi‘At Magfirah wa Jāmi‘At Al-Rāyah: Dirāsah Muqāranah bi Manhaj Kammiy

دراسة مقارنة لنتيجة التعلم في علم النحو بين طلبة برنامج الإعداد اللغوي في جامعة مغفرة
وجامعة الراية دراسة مقارنة بمنهج كمي

Adi Budiman

Sekolah Tinggi Ilmu Pendidikan Islam Magfirah, Bogor, Indonesia

E-mail: Abu.ribbiy10@gmail.com

Submission: 23-04-2026

Revised: 20-05-2026

Accepted: 06-06-2026

Published: 28-06-2026

Abstract

This study investigates significant differences in grammatical achievement between language preparation students at Magfirah (STIPI) and Institut Muslim Cendikia (IMC), Indonesia and explain the reasons for the differences in learning outcomes between the two. This research a quantitative approach, a sample of 110 students (56 from STIPI and 54 from IMC) was selected through purposive. Data were collected via a 31-item objective achievement test, which demonstrated high reliability. Due to non-normal distribution, the Mann-Whitney U test was employed for analysis using SPSS. The results revealed a statistically significant difference (Sig = 0.000) favoring IMC with an average to large effect size of $r = 0.399$. IMC students achieved a high mean score of 84.40, while STIPI students scored 69.00. This disparity is attributed to two primary factors: academic, namely higher weekly study hours at IMC (4-5 hours) compared to STIPI (2-3 hours); and environmental, specifically IMC's "complete linguistic isolation" and strict discipline versus "linguistic interference" from Indonesian at STIPI. The study recommends strengthening the language environment, reducing reliance on intermediary languages, and increasing instructional hours for core subjects. Future research should qualitatively investigate curriculum content and psychological variables influencing these varying achievement levels.

Keywords: Nahwu; comparative study; learning outcomes.

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan hasil capaian pembelajaran Nahwu antara mahasiswa program persiapan bahasa Sekolah Tinggi Ilmu Pendidikan Islam (STIPI) Magfirah dan Institut Muslim Cendikia (IMC) Indonesia dan mendeskripsikan sebab terjadinya perbedaan hasil capaian pembelajaran diantara keduanya. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan sampel 110 mahasiswa (56 mahasiswa STIPI dan 54 mahasiswa IMC) diambil dengan metode *purposive sampling*. Peneliti mengumpulkan data dengan tes pencapaian terdiri dari 31 soal objektif yang telah diuji validitas dan reliabilitasnya. Karena normalitas data tidak



terpenuhi maka peneliti menggunakan uji Mann-Whitney U untuk menganalisis data menggunakan SPSS. Hasil analisa menunjukkan adanya perbedaan antara kedua kelompok dengan hasil sig = 0.000 dengan kategori *effect size* ada pada kategori sedang dengan nilai $r = 0,399$. Mahasiswa Ar-Raayah memperoleh rata-rata 84,40, sedangkan mahasiswa Maghfirah memperoleh rata-rata 69,00. Perbedaan hasil capaian ini disebabkan dua faktor utama: faktor akademi yaitu perbedaan jam pelajaran Nahwu di Ar-Raayah yang mencapai 4 sampai 5 jam perpekan sedangkan jam pelajaran di Maghfirah hanya 2 sampai 3 jam perpekan. Kedua: faktor lingkungan berupa isolasi linguistik total serta disiplin linguistik ketat di Ar-Raayah dan interfensi linguistik Bahasa Indonesia di Maghfirah. Penelitian ini merekomendasikan penguatan lingkungan bahasa, pengurangan bahasa pelantara serta penambahan jumlah jam pelajaran untuk memastikan kualitas hasil pembelajaran. Penelitian ini juga merekomendasikan penelitian lanjutan mendalam untuk menyelidiki faktor-faktor penyebab perbedaan.

Kata kunci : Nahwu; studi komparatif; hasil pembelajaran.

ملخص البحث

تهدف هذه الدراسة للكشف عن الفروق في مستوى تحصيل علم النحو بين طلبة برنامج الإعداد اللغوي في جامعتي مغفرة والراية بإندونيسيا ووصف سبب حدوث الفروق بينهما. اعتمد البحث على منهج البحث الكمي، وتكونت عينة الدراسة من ١١٠ طالباً (٥٦ من جامعة مغفرة و٥٤ من جامعة الراية) تم اختيارهم بطريقة العينة القصدية. استخدم الباحث اختباراً تحصيلياً موضوعياً مكوناً من ٣١ سؤالاً بعد التأكد من صدقه وثباته. ونظراً لعدم تحقق شرط التوزيع الطبيعي، استخدم الباحث اختبار (Mann-Whitney U) لتحليل البيانات عبر برنامج (SPSS). وقد أظهرت النتائج وجود فروق عند مستوى الدلالة Sig = 0.000 بين نتائج طلاب الجامعتين لصالح جامعة الراية مع حجم أثر متوسط بقيمة $r = 0.399$. وقد سجل طلاب جامعة الراية متوسطاً حسابياً قدره 84,40، بينما سجل طلاب جامعة مغفرة متوسطاً قدره 69,00. تعزى هذه الفروق إلى عاملين أساسيين: الأول أكاديمي يتمثل في تكثيف الساعات الدراسية في جامعة الراية 4-5 ساعات أسبوعياً مقابل 2-3 ساعات في جامعة مغفرة، والثاني بيئي يتمثل في العزلة اللغوية التامة والانضباط اللغوي الصارم بجامعة الراية مقابل التداخل اللغوي باللغة الإندونيسية في الأنشطة غير الرسمية بجامعة مغفرة. توصي الدراسة بضرورة تعزيز البيئة اللغوية وتقليل الاعتماد على اللغة الوسيطة وزيادة الساعات المخصصة لضمان جودة المخرجات التعليمية. وتوصي الدراسة بكتابة بحوث معمقة في استقصاء العوامل النوعية المسببة لهذا التباين.

الكلمات المفتاحية: علم النحو، دراسة مقارنة، نتيجة التعلم.

المقدمة

لعلم النحو أهمية بالغة في العربية لأنه علمٌ يُساعد على فهم بنية الجملة والمعنى الوارد فيها بشكلٍ صحيح. فعندما يستخدم المرء اللغة العربية كتابةً أو نطقاً، فإنه يحتاج إليه ليتمكن من استخدامها بشكلٍ صحيح. حتى الأخطاء في

مستوى الحركة يُمكن أن تُؤثّر على المعنى. وزيادة على ذلك، إتقان الشخص للنحو يساعده بشكل كبير على فهم القرآن والحديث، لتقوية الفهم الديني (Suratno Suratno et al. 2022). والنحو يُساعد متعلّمي اللغة العربية على التواصل بوضوح وفعالية مع متعلّمي اللغة العربية الآخرين في أي موقف. لذا، يُعدّ تعلم النحو أمراً مهماً، ولا يُمكن إهماله في بناء مهارات لغوية متينة (Alfabanni Tunde Ahmed 2025).

سعت العديد من الدراسات الأكاديمية إلى بيان واقع تعليم علم النحو للناطقين بغير العربية وتطوير مناهجه؛ حيث ركزت البحوث الأخيرة على تقييم المناهج النحوية المتبعة وطرق تدريسها وقياس مدى تحصيل الطلاب في بيانات تعليمية محددة. وقد اتجهت هذه الأبحاث نحو استخدام أدوات قياس متنوعة كالاختبارات التحصيلية والاستبيانات الاستطلاعية لتحديد كفاءة البرامج اللغوية أو استراتيجية الدراسة والتدريس. ومن هذه الدراسات دراسة قامت بها أولى الخاتمة وغيرها التي خلصت في مجملها إلى أن مستويات استيعاب القواعد النحوية ترتبط ارتباطاً وثيقاً بمدى ملائمة استراتيجية الدراسة المستخدمة (Hotimah et al. 2025). ودراسة أخرى خلصت أن كتاب النحو التطبيقي يساعد الطلاب بشكل فعال على فهم بنية الجملة (Hamdi et al. 2025).

واتجهت مجموعة أخرى من البحوث المعاصرة نحو مقارنة الأنظمة التعليمية المتنوعة للوقوف على مكامن القوة والضعف فيها، حيث شملت تلك الجهود المقارنة بين المناهج المستخدمة في المدارس الداخلية الإسلامية الحديثة والمدارس الداخلية التقليدية. ومن هذه البحوث بحث قام به زكاوالي وقد أظهر هذا البحث أن المدارس الداخلية الإسلامية التقليدية تستخدم منهج الدراسة تم إنشاؤه من قبل كيائي أي رئيس المدرسة. بينما تم استخدام المنهج الدراسي المتكامل في المدارس الداخلية الإسلامية التقليدية. ونتجت هذا البحث أن هناك خمسة فروق تفرق بين المدارس الداخلية الإسلامية الحديثة والتقليدية وهي اختلافات في المناهج والأهداف والموضوعات وطرق التدريس وكذا طرق التقييم (Zakawali 2025). ودراسة أخرى قارنت بين المناهج التعليمية في ثلاث مدارس بإندونيسيا بمنهج كفي ونتجت أن لكل من المناهج المتبعة أمور مشتركة وأخرى مختلفة (Suryani et al. 2025).

وعلى الرغم من كثرة الدراسات المقارنة السابقة التي تناولت الأنظمة التعليمية ومناهجها إلا أنه يُلاحظ اختصار هذه الدراسة على وصف الفروق الموجودة في مناهج التعليم وطرق التدريس فقط ولم يأتي من هذه الدراسات تطرق سابق للمقارنة الإحصائية الكمية التي تقيس مخرجات التعلم بين نموذجين لهما أنظمة ومناهج تعليمية مختلفة لتكون

المقارنة مبنية على نتائج التعليم المقيسة لا على وصف يتأثر بذاتية المخبر. وهنا يبرز الاختلاف الفريد والإضافة العلمية لهذه الدراسة؛ إذ جاءت هذه الدراسة لسد هذه الفجوة العلمية من خلال تقديم تحليل إحصائي دقيق لنتائج اختبار الطلبة الذي قام به الباحث، بهدف الكشف عن الفروق في مستوى تحصيل علم النحو، مما يساهم في تقديم رؤية واضحة للقائمين على البرامج التعليمية في كلا المؤسسات لتطوير جودة التعليم.

من المؤسسات التي تدرس طلابها اللغة العربية كلية تعليم اللغة العربية في جامعة الراية (Institut Muslim Cendika) بسوكابومي. ومنذ تأسيسه إلى الآن مازال هذا الجامعة له اهتمام كبير للغة العربية خاصة في قسمه تعليم اللغة العربية. فالجامعة أوجب طلابه بأن يدرسوا العربية سنة كاملة في قسم الإعداد اللغوي قبل أن يدخلوا في الكلية (Ibadillah and Arifianto 2025). وهناك مؤسسة تعليمية أخرى تدرس طلابها العربية في قسم الإعداد اللغوي قبل الكلية كمغفرة في بوغور (STIPI Maghfirah)، لتلك المؤسسة قسم واحد فقط وهو إدارة التعليم الإسلامي إلا أنها أوجبت لطلابها دراسة العربية قبل الكلية (Silviyana 2023). وبناء على ذلك فقد تم اختيار كلتا الجامعتين مكانا لإجراء هذا البحث الذي يسعى إلى تقييم نتائج تعلم النحو فيهما.

تهدف هذه الدراسة بشكل رئيسي إلى الكشف عن الفروق في مستوى تحصيل علم النحو بين طلبة برنامج الإعداد اللغوي في مغفرة وجامعة الراية، وذلك من خلال تحليل نتائج اختبار الطلبة الذي قام به الباحث في كلا الجامعتين. كما تهدف الدراسة بعد ذلك إلى وصف الجواب عن السؤال: كيف حدثت هذه الفروق في أرض الواقع. وبناءً على خلفية البحث وتصميم المنهج المزيج التتابعي التفسيري المعتمد، تتحدد أسئلة هذا البحث في الآتي:

١. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نتائج تعلم علم النحو بين طلبة برنامج الإعداد اللغوي في جامعة

مغفرة وجامعة الراية؟

كيف يفسر السياق التعليمي في كلا المعهدين وجود تلك الفروق في تحصيل الطلاب علم النحو؟

منهج البحث

تعتمد هذه الدراسة على المنهج الكمي (Quantitative Approach) وهو أسلوب أو نهج يستخدم للحصول على البيانات أو المعلومات التي يمكن قياسها باستخدام أدوات قياس يتم تطبيقها بشكل موضوعي (Barella et

al. 2024). وتستخدم الدراسة التصميم المقارن (*Comparative Design*) وهو نوع من البحوث الكمية التي تهدف إلى مقارنة مجموعتين أو أكثر، أو ظروف أو متغيرات، لتحديد أوجه التشابه أو الاختلاف بينها (Suganda et al. 2025). وتهدف هذه الدراسة إلى تحليل الفروق في نتائج تعلم علم النحو بين الطلاب في بيئتين تعليميتين مختلفتين، وهما جامعة مغفرة وجامعة الراية.

اختار الباحث عينة البحث بطريقة العينة القصدية (*Purposive Sampling*)، وهي أسلوب أخذ العينات بمعايير محددة وذلك لضمان تجانس أفراد العينة (Sugiono 2023). وقد وضع الباحث معايير محددة لاختيارهم، وهي أن يكون الطالب مقيداً في برنامج الإعداد اللغوي، وأن يكون قد درس أبواب النحو المضمنة في الاختبار وهي الأبواب والموضوعات الموجودة في كتاب العربية بين يديك الكتاب الثاني. وبعد النظر إلى هذه المعايير تكونت عينة البحث من 110 طالباً تتوفر لديهم الشروط واستعدوا للمشاركة في الاختبار. ويتوزع أفراد العينة على الجامعتين كالآتي 56 طالباً من جامعة مغفرة، و 54 طالباً من جامعة الراية.

يعترف الباحث بوجود قيود منهجية وذلك بسبب اعتماد الباحث على طريقة العينة القصدية التي تجعل نتائج الدراسة غير قابلة للتعميم على نطاق واسع، ومع ذلك فإن النتائج تُعد مقبولة إحصائياً نظراً لأن حجم العينة في كل مجموعة قد تجاوز الحد الأدنى المطلوب للتحليلات المعلمية وهو ($N > 30$) وذلك يضمن الصدق للنتائج في وصف الواقع التعليمي في الجامعتين (Cohen et al. 2018; Uttley 2019).

ولجمع البيانات المطلوبة، استخدم الباحث اختباراً تحصيلياً موضوعياً في علم النحو من إعدادة الشخصي. وقد تم بناء الاختبار بناءً على النقاط التالية:

أ. محتوى الاختبار: يغطي الاختبار الأبواب النحوية الأساسية المقررة في مرحلة الإعداد اللغوي. وهي تتكون من الموضوعات الموجودة في كتاب العربية بين يديك الكتاب الثاني الجزء الأول وبعض الجزء الثاني. وهذه الموضوعات هي: لا النافية، حرف النداء يا، المفعول به، المبتدأ والخبر، ضمائر الرفع المتصلة، الاسم الموصول، كان وأخواتها، النعت، جمع المذكر السالم، ضمائر النصب المتصلة، علامات الإعراب الأصلية، المثنى، حذف نون المثنى والجمع عند الإضافة، الحروف الصحيحة والمعتلة، إعراب جمع المؤنث السالم، تمييز الأعداد من ٣ إلى ١٠، جزم الفعل المضارع المعتل الآخر، النكرة والمعرفة، إنّ وأنّ، ضمائر الجر المتصلة،

الفعل الصحيح والمعتل، تمييز الأعداد (٩٠-١١)، (١٠٠-١٠٠٠)، المنادى، الأسماء الخمسة، الحال (Abdul Rahman Al-Fauzan et al. 2014).

ب. نوع الأسئلة: تتنوع الأسئلة ما بين اختيار من متعدد وأسئلة مقالية قصيرة وأسئلة صح وخطأ.

ج. صدق الأداة: لضمان صدق المحتوى وثباته، عرض الباحث مسودة الاختبار على مجموعة من المحكمين. كما قام الباحث بإجراء اختبار الصدق والثبات (*Validity and reliability*) من خلال تجربة الاختبار على عينة استطلاعية مكونة من ٣٠ طالباً من خارج عينة البحث الأساسية. ولأن أسئلة الاختبار كانت أسئلة ثنائية الإجابة، أي لها إجابتين فقط وهما صحيح وخطأ، فقد اختبر الباحث صدق الأسئلة وصحتها عن طريق *Point-Biserial Correlation*، وهو اختبار استخدم لاختبار صدق الأسئلة ثنائية الإجابة. أما لاختبار الثبات، فقد استخدم الباحث اختبار Kuder-Richardson وهو اختبار خصص لاختبار ثبات الأسئلة ثنائية الإجابة (Ramadhan et al. 2024; A Uyanah and U. I 2023).

ولتحليل بيانات كمية بدرجات الطلاب من الجامعتين في مادة النحو، استخدم الباحث عدة اختبارات إحصائية باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS 22، وشملت التحليلات ما يلي:

أ. الإحصاء الوصفي: لاستخراج المتوسط الحسابي (*Mean*)، والانحراف المعياري (*Standard Deviation*)، والدرجات الكبرى والصغرى والمدى.

ب. اختبارات الشروط الإحصائية: اختبار الطبيعية (*Normality Test*).

ج. اختبار الفرضيات: استخدام اختبار T لعينتين مستقلتين (*Independent Sample T-Test*) للكشف عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين نتائج طلبة الجامعتين عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$).

جاء الاعتماد على الأدوات الكيفية في هذه الدراسة كخطوة تتبعية أساسية لتفكيك البنية التفسيرية للنتائج الكمية والوقوف على أبعادها السياقية في أرض الواقع. وحيث إن التحليل الإحصائي يقتصر على رصد

الفروق دون بيان أسبابها، فقد استخدم الباحث ثلاث أدوات كيفوية متكاملة لجمع البيانات التفسيرية، وهي المقابلة مع والملاحظة المشاركة ودراسة الوثائق. ومن الجدير بالذكر أن المقابلة والملاحظة والتوثيق في هذه الدراسة لا تُستخدم كأدوات أساسية للمنهج الكيفي، وإنما تُوظف فقط كتقنيات تكميلية لجمع البيانات الثانوية. وتكمن أهميتها في المساعدة في تحليل وتفسير النتائج الإحصائية في قسم المناقشة والتحليل.

عدد المستجيبين للمقابلة لجمع البيانات الثانوية سبعة أشخاص وهم: أربعة مدرسين لمادة النحو وثلاثة طلاب في قسم الإعداد اللغوي. هذا العدد يكفي لأن يكون مصدرا لجمع البيانات الثانوية لأن الباحث حدد الأوصاف للمستجيبين المدرسين، وهي: أن يكون المدرس يدرس النحو في إحدى الجامعتين وقت إجرا هذه الدراسة وأن يكون قد درس لأكثر من سنتين، وأما الأوصاف للطلاب فقد بينها الباحث عند بيان العينة. وما ذهب إليه الباحث فقد فعله الباحثون من قبل مثل: Dahal والآخرين حيث اختاروا أربعة من المستجيبين فحسب (Dahal et al. 2024). وقال Mark: أن Becker يُشير إلى أن مشاركا واحدا قد يكون كافيا لبعض الأغراض (Saunders and Townsend 2016).

ولتحليل البيانات النوعية اعتمد الباحث على نموذج تفاعلي Miles, Huberman and Saldana لتفكيك البيانات الكيفية المستقاة من المقابلات والملاحظات، والذي يمر بثلاث مراحل:

- أ. تكثيف البيانات (*Data Reduction*) وهو عملية اختيار البيانات، وتركيزها، وتبسيطها.
- ب. وعرض البيانات (*Data Display*) وهو تجميع منظم ومضغوط للمعلومات يسمح باستخلاص النتائج واتخاذ الإجراءات.
- ج. استخلاص النتائج والتحقق منها (*Conclusion Drawing and Verification*) لربطها وتفسيرها بالنتائج الكمية السابقة (Miles et al. 2014).

النتائج والمناقشة

شمل الاختبار في الأصل 50 سؤالاً، وبعد معالجة البيانات إحصائياً، تبين أن ٣١ سؤالاً صالحة وصادقة للاستخدام، وذلك لأن قيمة pearson correlation أكبر من ٠,٣، وهي أدنى درجة لصدق الأسئلة وصحتها (Sugiono 2023; Soesana et al. 2023). وما يلي نتيجة صدق الأسئلة:

الجدول ١. صدق الأداة

المصدر: نتائج معالجة البيانات باستخدام برنامج SPSS 22 لنظام التشغيل ويندوز

سؤال	علاقة	بيان	سؤال	علاقة	بيان	سؤال	علاقة	بيان	سؤال	علاقة	بيان
1	0,000	غير صالح	14	0,279	غير صالح	27	0,339	صالح	40	0,371	صالح
2	0,311	صالح	15	0,379	صالح	28	0,432	صالح	41	0,390	صالح
3	0,380	صالح	16	0,439	صالح	29	0,245	غير صالح	42	0,558	صالح
4	- 0,024	غير صالح	17	0,339	صالح	30	0,074	غير صالح	43	0,553	صالح
5	0,518	صالح	18	0,465	صالح	31	0,482	صالح	44	0,330	صالح
6	0,714	صالح	19	0,167	غير صالح	32	0,284	غير صالح	45	0,230	غير صالح
7	0,479	صالح	20	0,000	غير صالح	33	0,233	غير صالح	46	0,000	غير صالح
8	0,448	صالح	21	0,167	غير صالح	34	0,322	صالح	47	0,366	صالح
9	0,592	صالح	22	0,477	صالح	35	0,366	صالح	48	0,380	صالح
10	0,129	غير صالح	23	0,566	صالح	36	0,362	صالح	49	0,522	صالح
11	0,380	صالح	24	0,161	غير صالح	37	0,377	صالح	50	- 0,151	غير صالح
12	0,249	غير صالح	25	0,066	غير صالح	38	0,214	غير صالح			
13	0,161	غير صالح	26	0,464	صالح	39	0,522	صالح			

وبعد اختبار ثبات الأسئلة بلغت قيمة معامل كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) ٠,٨٦٥، وهي تتجاوز القيمة المعيارية ٠,٦، أدنى قيمة لاختبار ثبات الأسئلة مما يؤكد أن الاختبار جاهز للتطبيق (Anshari et al. 2024; Dorsah 2026).

الجدول 2. ثبات الأسئلة

المصدر: نتائج معالجة البيانات باستخدام برنامج SPSS 22 لنظام التشغيل ويندوز

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.865	31

وبناء على قياس درجة ثبات الأسئلة حصلت الأسئلة على درجة ثبات عالية وذلك لأنها حصلت على درجة أكبر من ٠,٨٠. وقياس درجة ثبات الأسئلة كانت بالجدول التالي:

الجدول ٣. مستويات ثبات الأسئلة (Ida and Musyarofah 2021)

البيان الدلالي	القيمة
عال	٠,٨-١,٠
متوسط	٠,٦-٠,٨
منخفض نسبي	٠,٤-٠,٦
منخفض	٠,٢-٠,٤
منخفض جدا	٠,٠-٠,٢

بعد التأكد من جودة أداة البحث، تم تطبيق الاختبار النهائي المكون من ٣١ سؤالاً على عينة الدراسة المكونة من 110 طالباً من جامعتي مغفرة والراية في وقت متقارب وبظروف متشابهة خلال العام الدراسي ٢٠٢٤-٢٠٢٥ لضمان موضوعية النتائج. وقام الباحث بتصحيح الإجابات ورصد الدرجات لكل طالب تمهيداً لمعالجتها إحصائياً. وفيما يلي تفصيل للنتائج المحققة:

الجدول ٤. الإحصاءات الوصفية

المصدر: نتائج معالجة البيانات باستخدام برنامج SPSS 22 لنظام التشغيل ويندوز

Descriptive Statistics						
	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
STIPI	56	74.19	22.58	96.77	69.0093	20.72953
IMC	54	54.84	45.16	100.00	84.4087	12.83838
Valid N (listwise)	54					

١. أظهرت البيانات الإحصائية أن درجات الطلاب في جامعة مغفرة تراوحت بين ٢٢,٥٨ و ٩٦,٧٧. وقد بلغ المتوسط الحسابي (*Mean*) لدرجاتهم ٦٩,٠٠، وتشير هذه النتائج إلى مستوى متوسط في تحصيل مادة النحو لدى طلاب هذه الجامعة. وانحراف معياري (*Standard Deviation*) قدره ٢٠,٧٢ مع المدى (*Range*) قدره ٧٤,١٩ وهما يدلان على أن نتائج الطلاب في هذه الجامعة متفاوتة غير متجانسة بشكل كبير.

٢. أما في جامعة الراية، فقد تراوحت درجات الطلاب بين ٤٥,١٦ و ١٠٠. وبلغ المتوسط الحسابي لدرجاتهم ٨٤,٤٠، وتشير هذه النتائج إلى مستوى جيد جدا في تحصيل مادة النحو لدى طلاب هذه الجامعة. وانحراف معياري قدره ١٢,٨٣ مع المدى قدره ٥٤,٨٤ وهما يدلان على أن نتائج الطلاب في هذه الجامعة لا تتفاوت بشكل كبير وهي تعتبر متجانسة.

وبناءً على اختبار (Kolmogorov-Smirnov) الذي قام به الباحث، تبين أن بيانات جامعة الراية لا تتبع التوزيع الطبيعي. ذلك لأن نتائج اختبار التوزيع الطبيعي تظهر قيمة الدلالة الإحصائية للجامعة أقل من ٠,٠٥، وهي شرط للتوزيع الطبيعي (Permana and Ikasari 2023). حصل جامعة مغفرة على قيمة الدلالة الإحصائية ٠,٢٠٠، بينما حصل جامعة الراية على قيمة الدلالة الإحصائية ٠,٠٠٠، وتلك القيمة أقل من ٠,٠٥.

الجدول 5. اختبار الطبيعية (Normality Test)

المصدر: نتائج معالجة البيانات باستخدام برنامج SPSS 22 لنظام التشغيل ويندوز

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
STIPI	.098	54	.200 [*]	.941	54	.010
IMC	.205	54	.000	.840	54	.000

ونظرًا لعدم تحقق شرط الاعتدالية في إحدى الجامعتين، فقد قرر الباحث استخدام الاختبارات غير المعلمية (Non-parametric Tests)، وتحديدًا اختبار (Mann-Whitney U)، لضمان دقة المقارنة بين نتائج الجامعتين. وهذا الاختبار لا يشترط اعتدالية البيانات (Data normality) أو تجانس التباين (data homogeneity)، مما يجعله أكثر دقة في هذه الحالة (Chicco et al. 2025).

وبعد أن قام الباحث باختبار (Mann-Whitney U) للكشف عن الفروق بين نتائج الجامعتين، تظهر نتائج الاختبار في الجدولين التاليين:

الجدول 6. إحصائيات الاختبار Mann-Whitney U

المصدر: نتائج معالجة البيانات باستخدام برنامج SPSS 22 لنظام التشغيل ويندوز

Ranks

	Kelompok	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Skor	STIPI	56	43.04	2410.50
	IMC	54	68.42	3694.50
	Total	110		

Test Statistics^a

	Skor
Mann-Whitney U	814.500
Wilcoxon W	2410.500
Z	-4.185
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

ولكي يعرف الباحث وجود الفرق بين الجامعتين فإنه لابد أن ينظر إلى قيمة مستوى الدلالة الإحصائية (Asymp. Sig. 2-tailed)، فإن كانت أكبر من ٠,٠٥، فإنها تدل على وجود الفروق وإن كانت أقل فعكسه. وليعرف الباحث أيا من الجامعتين أكبر درجة فإنه ينظر إلى متوسط الرتب (Mean Rank)، وهذا ما ينبغي أن يفعله الباحث لتحديد أي مجموعة تميل إلى الحصول على قيمة أعلى أو أقل (Asare et al. 2026).

فبناءً على الجدول أعلاه، يتضح ما يلي:

١. بلغت قيمة مستوى الدلالة الإحصائية (Asymp. Sig. 2-tailed) ٠,٠٠٠، وهي أقل من مستوى الدلالة المعتمد ($\alpha \leq 0.05$). وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين نتائج طلاب جامعة مغفرة وجامعة الراية في مادة النحو.

٢. وعند نظر إلى متوسط الرتب نجد أن جامعة الراية حصل على رتبة أعلى ٦٨,٤٢ من جامعة مغفرة 43,04. وهذا يدل على أن مستوى تحصيل الطلاب في جامعة الراية أفضل بشكل ملحوظ من جامعة مغفرة.

معرفة قيمة مستوى الدلالة الإحصائية فحسب لا تكفي وذلك لأن فائدتها قليلة إذا كانت مستقلة حيث تفسر وجود الفروق وعدمها فقط بدون أن يحدد حجمها. وعند كتابة التقارير وتفسير الدراسات، تُعتبر كل من حجم التأثير (Effect sizes) وقيمة مستوى الدلالة الإحصائية (P-value) من النتائج الأساسية التي يجب الإبلاغ عنها (Sullivan and Feinn 2012). وليعرف الباحث حجم التأثير أي حجم الفروق في نتيجة تعلم النحو بين الجامعتين فإنه قام بتحديدده بحساب ما يلي:

$$r = \frac{z}{\sqrt{N}}$$

$$r = \frac{4.185}{\sqrt{110}}$$

$$r = \frac{4.185}{10.488}$$

$$r = 0.399$$

وُصِّفَتِ القيمة لـ r عادةً إلى: صغيرة إذا كانت القيمة تساوي ٠,١ أو أقل منه، ومتوسطة إذا كانت تساوي ٠,٣ أو أقل منه، وكبيرة إذا كانت تساوي ٠,٥ أو أقل منه (Fiel Peres 2026). وبناءً على الحساب السابق يظهر هذا الرقم أن هناك حجم أثر متوسط بقيمة ٠,٣٩٩ أي أن الفرق بينهما كان متوسطاً.

مناقشة

ومن أجل فهم السياق الذي نتجت فيه هذه النتيجة الكمية، قام الباحث بجمع البيانات النوعية من خلال المقابلة والملاحظات الميدانية وتحليل الوثائق ومن ثم يفسر هذا التباين الواقع بين الجامعتين بهذه البيانات. وتعود هذه النتيجة إلى حقائق ميدانية جمعها الباحث من خلال المقابلة والملاحظة والتوثيق:

١. تكثيف الساعات الدراسية: أظهرت البيانات الوثائقية أن عدد الساعات الدراسية لمادة النحو في جامعة الراية أكثر مقارنة بجامعة مغفرة. ففي جامعة الراية، يدرس الطلاب مادة النحو ٤ ساعات أسبوعياً في المستوى الأول الإعدادي، وتزداد لتصل إلى ٥ ساعات أسبوعياً في المستوى الثاني الإعدادي.

المصدر: الجدول الدراسي للمستوى الثاني العام الدراسي ٢٠٢٤/٢٠٢٥ بجامعة الراية

وقد أيد هذه البيانات الوثائقية بيانات من مدرس النحو في تلك الجامعة. قال MH لما أجاب عن سؤال عدد الحصص التي يدرسها مدرس النحو:

"إن مدرسي النحو لهم أربع حصص في المستوى الأول وخمس حصص في المستوى الثاني" (مقابلة MH، مدرس النحو في جامعة الراية).

أما في جامعة مغفرة، فمن الملاحظة يعرف الباحث أن الساعات الدراسية أقل كثافة، حيث يقتصر على ساعتين فقط في المستوى الأول، و ٣ ساعات في المستوى الثاني. هذا التكثيف يمنح طلاب الراية فرصة أكبر للتدريب والتعمق في القواعد النحوية، مما أدى إلى وصولهم لمستوى (جيد جداً) بمتوسط حسابي قدره ٨٣,١٧. وقد أيد هذا التفسير دراسة قام بها عرفة وندياني والآخرين الذين قالوا فيها إن مدة التعلم أثرت في إتقان اللغة بشكل عام لدى الطلاب تأثيراً كبيراً، حيث استنتجت دراسته أن الطلاب الذين درسوا أكثر من سنتين أكثر إتقاناً للغة العربية عامة، والنحو جزء من اللغة (Windiani et al. 2024). وقد أشارت دراسة steinlen إلى تقدم الطلاب في قواعد اللغة الإنجليزية على مدار عام واحد وهذا أشار إلى أن مدة الدراسة تؤثر في تقدم الطلاب في القواعد (Steinlen 2017).

٢. البيئة اللغوية الصارمة مقابل التداخل اللغوي: من خلال الملاحظة المشاركة (*Participant Observation*) بحكم إقامة الباحث في حرم جامعة مغفرة، ومن واقع خبرة الباحث الميدانية كخريج سابق من جامعة الراية ودرايته التامة بكيفية تطبيق اللغة العربية هناك على مدار ٢٤ ساعة يومياً، وجد الباحث فرقاً جوهرياً في الانضباط اللغوي:

أ. في جامعة الراية: يطبق الجامعة نظاماً لغوياً صارماً وشاملاً لا يعرف الاستثناء إلا لبعض أفراد قليل، حيث يلزم الطلاب بالتحدث باللغة العربية الفصحى في جميع الأوقات (في السكن، والمطعم، والملاعب، والقاعة)، وقد أيد ذلك مقالة كتبها بتا الذي قال فيها أن من الأمور التي لا بد على مؤسسة تعليمية أن تقتدي بهذه الجامعة الانضباط والالتزم بالأنظمة اللغوية (Ibadillah and Arifianto 2025). هذا الانغماس اللغوي يجعل القواعد النحوية ملكة لسانية رصينة، وهو ما يفسر القوة الإحصائية لنتائجهم. وهذا ما أكدته يوتشينغ جاو (Yuqing Zhao) في دراسته عن أثر التدريس بالانغماس اللغوي (*Language Immersion Teaching*) حيث قال: إن التدريس بالانغماس اللغوي له مزايا في تحسين مهارات الاستماع والفهم، والطلاقة الشفوية، ومهارات التواصل (Zhao 2026). وإن كانت هذه

الدراسة لا تبين بصراحة أن الانغماس اللغوي يؤثر في تحسين ملكة النحو لدى الطالب تأثيراً مباشراً إلا أنها تكفي أن تكون دليلاً أن الانغماس اللغوي تؤثر في الفهم بشكل عام. ودراسة أخرى أثبتت أن الانغماس اللغوي يؤدي بشكل طبيعي إلى تحسين قدرة الطلاب العملية على بناء الجمل بشكل صحيح بمعنى أنه يحسن القواعد التطبيقية (Nasirudeen 2024).

ب. في جامعة مغفرة: لاحظ الباحث من خلال معاشته اليومية للطلاب وجود تداخل لغوي مستمر يضعف هذه الملكة، ومن أمثلة ذلك:

(١) الأنشطة الطلابية: استخدام اللغة الإندونيسية في بعض الأنشطة مثل تدريبات (MENWA) التي تبدأ منذ مرحلة الإعداد اللغوي.

(٢) التوجيهات الدعوية: اعتماد اللغة الإندونيسية في تقديم النصائح والمواعظ من قبل بعض الأساتذة.

(٣) التفاعل المجتمعي: يقع جامعة مغفرة داخل قرية مغفرة التي تقيم أنشطة أسبوعية للزوار باللغة الإندونيسية، حيث يضطر الطلاب للتفاعل معهم باللغة المحلية والمشاركة في تنظيم فعالياتهم.

اختلاف نتائج تعلم الطلاب في جامعتي مغفرة والراية وقع بسبب كمية تعرضهم للغة العربية. فالطلاب في جامعة الراية يتعرضون للغة العربية أكثر من تعرض طلاب جامعة مغفرة الذين اضطروا على أن يتعرضوا ويستعملوا اللغة الإندونيسية في بعض البرامج. وهذا لقد أيد دراسة قام بها غلوريا تشامورو وفيكي جانكي (Gloria Chamorro and Vikki Janke)، وقد نتجت هذه الدراسة عن ثنائية اللغة أن للتعليم ثنائي اللغة تأثيراً إيجابياً كبيراً على إتقان مفردات اللغة الثانية. أظهر الأطفال الذين تعرضوا للغة الإنجليزية لغتهم الثانية بشكل أكبر أداءً أفضل بكثير في المفردات مقارنة بمجموعة التعرض المنخفض والمجموعة أحادية اللغة (Chamorro and Janke 2023). وذلك يحمل معنى أن كثرة التعرض للغة المدروسة يجعل الطالب يتقن اللغة أكثر من الذي لا يتعرض وهذا عام في اللغة وعناصرها كالنحو.

ومع ذلك، يجب التأكيد على أن هذه الدراسة قد اقتصر على رصد هذه الظاهرة وتوصيفها إحصائياً من خلال التحليل الكمي المقارن، ولم تمتد إلى قياس أثر تلك المتغيرات البيئية والأكاديمية المذكورة عبر تجارب ميدانية

مباشرة أو أدوات قياس دقيقة. وبناءً على ذلك، فإن عدم اختبار هذه العوامل البيئية بشكل تجريبي يُعد من أهم قيود الدراسة الحالية، وهو ما يفتح الباب واسعاً أمام الباحثين في المستقبل لاستكمال هذا النقص علمياً.

وعلى الرغم من وجود هذه القيود في الدراسة الحالية، إلا أنها تكتسب أهمية بالغة في كونها تصف واقعا تعليميا في كل من الجامعتين بعدما نتجت فروقا بينهما، وذلك تفسر سبب حصول تلك الفروق. وهذه الدراسة تفتح آفاقاً جديدةً وتمثل جسراً معرفياً للأبحاث والدراسات المستقبلية. هذه القيود توفر للباحثين التاليين خريطة طريق واضحة لاستكمال ما لم تستطع هذه الدراسة تغطيته. فمن خلال الانطلاق من هذه النقطة، يمكن للأبحاث القادمة بناء فرضيات أكثر عمقاً، وتوسيع نطاق العينات، وتطوير أدوات التحليل، مما يضمن تراكم المعرفة وتكاملها بشكل مستمر في هذا المجال العلمي.

خلاصة البحث

بناءً على نتائج الدراسة الميدانية والتحليل الإحصائي تُظهر النتائج من التحليل الإحصائي الكمي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مستويات تحصيل الطلاب في مادة النحو بين جامعتي مغفرة والراية. فبعد تحويل مسار التحليل من الاختبارات المعلمية إلى الاختبارات غير المعلمية نتيجة عدم تحقق شرط الاعتدالية في إحدى الجامعتين (قيمة الدلالة 0,200 لجامعة مغفرة و ٠,٠٠٠ لجامعة الراية)، أثبت اختبار Mann-Whitney U تفوقاً واضحاً لصالح جامعة الراية بقيمة دلالة إحصائية بلغت (Asymp. Sig. 2-tailed) ٠,٠٠٠ وهي أقل بكثير من مستوى الدلالة المعتمد وهو ٠,٠٠٥. وعندما نرى متوسط الرتب (Mean Rank)، نجد أن جامعة الراية قد أحرزت رتبة أعلى بشكل ملحوظ بلغت ٦٨,٤٢ مقارنة بجامعة مغفرة التي وقفت عند 43,04.

وتشير البيانات الوصفية لجامعة مغفرة كالانحراف المعياري ٢٠,٧٢ والمدى ٧٤,١٩ إلى وجود تشتت كبير وعدم تجانس بين مستويات الطلاب فيها وذلك يشير إلى وجود مستويات ضعيفة وأخرى ممتازة في نفس القاعة، وتظهر البيانات الوصفية لجامعة الراية استقراراً وتجانساً أعلى حيث كان الانحراف المعياري ١٢,٨٣، والمدى ٥٤,٨٤ مما يفسر جودة المخرجات التعليمية وتقارب مستويات الطلاب.

وأثبتت الدراسة أن تكثيف الساعات الدراسية يُعد أحد العوامل المؤثرة على التحصيل؛ حيث يدرس طلاب الراية النحو ٤-٥ ساعات أسبوعياً، بينما يقتصر في مغفرة على ٢-٣ ساعات فقط، مما منح طلاب الراية فرصة

أكبر للتمكن العلمي. ومن خلال ملاحظة الباحث المشاركة كخريج من معهد الراية ومقيم في معهد مغفرة، تبين أن "العزلة اللغوية التامة" في معهد الراية ساهمت في بناء ملكة نحوية رصينة. وفي المقابل، أدى "التداخل اللغوي" في معهد مغفرة عبر الأنشطة غير الرسمية باللغة الإندونيسية والتفاعل مع زوار قرية مغفرة إلى تشتت الأداء اللغوي لدى الطلاب وتفاوت مستوياتهم. توصي الدراسة بضرورة تعزيز البيئة اللغوية داخل المعاهد الإسلامية وتقليل التداخل مع اللغة الوسيطة في الأنشطة الطلابية، بالإضافة إلى زيادة الساعات المخصصة للمواد الأساسية مثل النحو لضمان جودة المخرجات التعليمية.

تُعزز هذه النتائج النظريات السابقة التي تؤكد أن قياس المخرجات التعليمية في العلوم اللغوية يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالسياقات التعليمية المختلفة. وتوفر هذه الدراسة مؤشراً تشخيصياً لمتخذي القرار في المعاهد والجامعات الإسلامية لإعادة النظر في توزيع الساعات الدراسية للمواد الأساسية كالنحو، والعمل على تصميم آليات تقلل من التداخل اللغوي في الأنشطة غير الرسمية لضمان تقارب مستويات الطلاب.

توجد قيود منهجية بسبب اعتماد الباحث على طريقة العينة القصدية التي تجعل نتائج الدراسة غير قابلة للتعميم على نطاق واسع وقد أدت ظروف الميدان إلى تباين كبير في عدد الطلاب الذين شاركوا في الاختبار. وهذه الدراسة اقتصرَت على توصيف الظاهرة إحصائياً من خلال التحليل الكمي المقارن فقط، ولم تمتد إلى قياس أثر تلك المتغيرات البيئية والأكاديمية المذكورة بأدوات قياس دقيقة. وبناءً على ذلك، فإن عدم اختبار هذه العوامل البيئية بشكل تجريبي يُعد من أهم قيود الدراسة الحالية، وهو ما يفتح الباب واسعاً أمام الباحثين في المستقبل لاستكمال هذا النقص علمياً.

المراجع

- A Uyanah, Denis, and Nsikhe U. I. 2023. "The Theoretical and Empirical Equivalence of Cronbach Alpha and Kuder-Richardson Formular-20 Reliability Coefficients." *International Research Journal of Innovations in Engineering and Technology* 07 (05): 17–23. <https://doi.org/10.47001/IRJIET/2023.705003>.
- Abdul Rahman Al-Fauzan, Mukhtar Al-Tahir Husain, and Muhammad Abdul Khaliq. 2014. *Al-Arabiyyah Baina Yadaik*. 2nd ed. Arabic For All.
- Alfabanni Tunde Ahmed. 2025. "Linguistics Interferences on Learning of Arabic Grammar: Implication for Students of Arabic in Nigeria." *Journal of Education Research and Library Practice* 7 (8): 49–56. <https://doi.org/10.70382/ajerlp.v7i8.009>.
- Anshari, Muhammad Isa, Rodiah Nasution, Muhammad Irsyad, Alifia Zuhriatul Alifa, and Indah Aminatus Zuhriyah. 2024. "Analisis Validitas dan Reliabilitas Butir Soal Sumatif Akhir Semester Ganjil Mata Pelajaran PAI." *Edukatif: Jurnal Ilmu Pendidikan* 6 (1): 964–75. <https://doi.org/10.31004/edukatif.v6i1.5931>.
- Asare, Bright, Yarhands Dissou Arthur, Benjamin Adu Obeng, Sadri Alija, and Senad Orhani. 2026. "Mann-Whitney U Test for Two Independent Groups." *Journal of Research in Didactical Sciences* 5 (1): 13–31. <https://doi.org/https://doi.org/10.51853/jorids/512>.
- Barella, Yusawinur, Ana Fergina, Muhammad Khalifah Mustami, Ulfiani Rahman, and Hetham M. Alaitori Alajaili. 2024. "Quantitative Methods in Scientific Research." *Jurnal Pendidikan Sosiologi Dan Humaniora* 15 (1): 281. <https://doi.org/10.26418/j-psh.v15i1.71528>.
- Chamorro, Gloria, and Vikki Janke. 2023. "Educational Bilingualism: Reflections on a Longitudinal Study of Children's Cognitive and Linguistic Development." *Ampersand* 10: 100115. <https://doi.org/10.1016/j.amper.2023.100115>.
- Chicco, Davide, Andrea Sichenze, and Giuseppe Jurman. 2025. "A Simple Guide to the Use of Student's t-Test, Mann-Whitney U Test, Chi-Squared Test, and Kruskal-Wallis Test in Biostatistics." *BioData Mining* 18 (1): 56. <https://doi.org/10.1186/s13040-025-00465-6>.
- Cohen, Louis, Lawrence Manion, and Keith Morrison. 2018. *Research Methods in Education*. 8th ed. Routledge.
- Dahal, Niroj, Bharat Prasad Neupane, Binod Prasad Pant, et al. 2024. "Participant Selection Procedures in Qualitative Research: Experiences and Some Points for Consideration." *Frontiers in Research Metrics and Analytics* 9 (December): 1512747. <https://doi.org/10.3389/frma.2024.1512747>.

- Dorsah, Philip. 2026. "The Use of Cronbach's Alpha Reliability in Educational Research: A Systematic Review." *European Journal of Contemporary Education and E-Learning* 4 (2): 39–50. [https://doi.org/10.59324/ejceel.2026.4\(2\).04](https://doi.org/10.59324/ejceel.2026.4(2).04).
- Fiel Peres, Fernanda. 2026. "Effect Sizes for Nonparametric Tests." *Biochemia Medica* 36 (1): 5–16. <https://doi.org/10.11613/BM.2026.010101>.
- Hamdi, Afifah Rahmanida, Toto Edidarmo, and Achmad Fudhaili. 2025. "Atsar Istikhdam Kitab An-Nahwi At-Tathbiqi Fi Itqan Qira'ah Kitab At-Turats Li Thullab Al-Marhalah Al-Wustha Fi Ma'had Al-Hikmah Al-Islami Bandar Lampung." *INTIFA (Journal of Education and Language)* 2 (2): 304–26. <https://doi.org/https://doi.org/10.62083/intifa.v2i2.169>.
- Hotimah, Olaul, Maswani, and Ubaid Ridlo. 2025. "Strategi Belajar Nahwu: Studi Komparatif Mahasiswa Lulusan Sekolah Negeri dan Pesantren di UIN Syarif Hidayatullah Jakarta." *JICN: Jurnal Intelek dan Cendekiawan Nusantara* 2 (4): 6120–32.
- Ibadillah, Banna Irfan, and Anggistia Ninda Arifianto. 2025. "Program 'I'dad Lughowī' dalam Upaya Membekali Kemampuan Bahasa Arab Mahasiswa STIBA Ar-Raayah, Sukabumi." *Lisanuna: Jurnal Ilmu Bahasa Arab dan Pembelajarannya* 15 (1): 151–62. <https://doi.org/https://doi.org/10.22373/lis.v15i1.30239>.
- Ida, Farida Far, and Anna Musyarofah. 2021. "Validitas dan Reliabilitas dalam Analisis Butir Soal." *Al-Mu'arrib: Journal Of Arabic Education* 1 (1): 34–44. <https://doi.org/10.32923/al-muarrib.v1i1.2100>.
- Miles, Matthew B., A. Michael Huberman, and Johnny Saldaña. 2014. *Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook*. 3rd ed. Sage.
- Nasirudeen, Abdulwasii Isiaq. 2024. "The Impact of Language Immersion on Developing Arabic Language Skills in Non-Native Learners: A Descriptive Study." *International Journal Of Academic Research In Progressive Education And Development* 1 (4): 531–44. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6007/IJARPED/v13-i4/23199>.
- Permana, Rifqi Arief, and Diana Iksari. 2023. "Uji Normalitas Data Menggunakan Metode Empirical Distribution Function Dengan Memanfaatkan Matlab Dan Minitab 19." *Semnas Ristek (Seminar Nasional Riset dan Inovasi Teknologi)* 7 (1): 7–12. <https://doi.org/10.30998/semnasristek.v7i1.6238>.
- Ramadhan, Muhammad Fakhri, Rusydi A. Siroj, and Muhammad Win Afgani. 2024. "Validitas and Reliabilitas." *Journal on Education* 6 (2): 10967–75. <https://doi.org/10.31004/joe.v6i2.4885>.
- Saunders, Mark N. K., and Keith Townsend. 2016. "Reporting and Justifying the Number of Interview Participants in Organization and Workplace Research." *British Journal of Management* 27 (4): 836–52. <https://doi.org/10.1111/1467-8551.12182>.

- Soesana, Abigail, Hani Subakti, Karwanto, et al. 2023. *Metodologi Penelitian Kuantitatif*. 1st ed. 1. Yayasan Kita Menulis.
- Steinlen, Anja K. 2017. "The Development of English Grammar and Reading Comprehension by Majority and Minority Language Children in a Bilingual Primary School." *Studies in Second Language Learning and Teaching* 7 (3): 419–42. <https://doi.org/10.14746/sslt.2017.7.3.4>.
- Suganda, Dudung Ahmad, Raudhatul Haura, Sri Widodo, and Yerly A. Daru. 2025. *Metode Penelitian Kualitatif, Kuantitatif Dan Campuran Teori Dan Implementasi*. Media Penerbit Indonesia.
- Sugiono. 2023. *Metode Penelitian Pendidikan*. 3rd ed. Alfabeta.
- Sullivan, Gail M., and Richard Feinn. 2012. "Using Effect Size—or Why the P Value Is Not Enough." *Journal of Graduate Medical Education* 4 (3): 279–82. <https://doi.org/10.4300/JGME-D-12-00156.1>.
- Suratno Suratno, Mustafa Muhammad, Dimas Muhammad Rizaldi, Samaa Abdul Aziz, and Yoga Aji Ramadhan. 2022. "Urgensi Ilmu Nahwu Dalam Memahami Nushus Syarâ€™iyah." *Sanaamul Quran: Jurnal Wawasan Keislaman* 3 (1): 29–38. <https://doi.org/10.62096/tsaqofah.v3i1.27>.
- Suryani, Eny, Happy Indira Dewi, and Dirgantara Wicaksono. 2025. "Strategi Penyelenggaraan Pendidikan Islam di Pesantren, Madrasah dan Sekolah Islam: Analisis Kurikulum dan Metode Pembelajaran." *Kinerja: Jurnal Manajemen Organisasi dan Industri* 4 (1): 50–59. <https://doi.org/https://doi.org/10.37481/jmoi.v4i1.183>.
- Uttley, J. 2019. "Power Analysis, Sample Size, and Assessment of Statistical Assumptions—Improving the Evidential Value of Lighting Research." *LEUKOS* 15 (2–3): 143–62. <https://doi.org/10.1080/15502724.2018.1533851>.
- Windiani, Arofah, Siti Aurofatul Arofah, Apriyanti, Wahyu Hidayat, and Dina Indrian. 2024. "Pengaruh Durasi Belajar Bahasa Arab Dan Tingkat Kemahiran Mahasiswa PBA UIN Sultan Maulana Hasanuddin Banten Melalui Pendekatan Statistik." *Jurnal Komunitas Literasi* 1 (2): 62–68.
- Zakawali, M. Akzomi. 2025. "Komparasi Pembelajaran Bahasa Arab Pondok Pesantren Tradisional Dengan Modern." *Journal for Islamic Studies* 8 (2): 1667–84. <https://doi.org/https://doi.org/10.31943/afkarjournal.v8i2.1687>.
- Zhao, Yuqing. 2026. "The Impact of Language Immersion Teaching on Second Language Learners' Proficiency." *Advances in Education* 16: 277–82.